



Reforma CoARA e impacto de la investigación

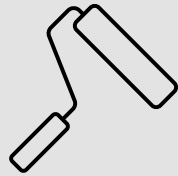
Irene Ramos Vielba

Jornadas REGIC 2024

Mesa redonda

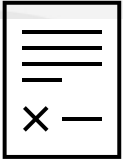
Impacto de la Investigación en los Institutos de Investigación Sanitaria

Barcelona, 8 octubre 2024



1. Reforma CoARA

**Coalition for Advancing
Research Assessment**



Acuerdo sobre la Reforma de la Evaluación de la Investigación ARRA (2022)

- **Proceso co-creación:** 350 orgs. / 40 países

- **Diversidad:** perspectivas

- **Facilitado:**



- **Coordinado:**



- **Establece:** dirección compartida en las prácticas de evaluación





Coalition for Advancing Research Assessment CoARA (2022)

800 firmantes, +100 entidades evaluadoras y financiadoras

A global Coalition

Through a global Coalition of research funding organisations, research performing organisations, national/regional assessment authorities and agencies, as well as associations of the above organisations, learned societies and other relevant organisations, signatories of the Agreement will work together to enable systemic reform on the basis of common principles within an agreed timeframe, and to facilitate exchanges of information and mutual learning between all those willing to improve research assessment practices.



The Agreement

Based on 10 commitments, establishes a common direction for research assessment reform, while respecting organisations' autonomy. The Agreement on Reforming Research Assessment sets a shared direction for changes in assessment practices for research, researchers and research performing organisations, with the overarching goal to maximise the quality and impact of research.

The Agreement includes the principles, commitments and timeframe for reforms and lays out the principles for a Coalition of organisations willing to work together in implementing the changes.





Principios para los criterios y procesos de evaluación

Calidad e impacto

Recognise the contributions that advance knowledge and the **(potential) impact of research results**

Impact of research results implies:

- effects of a scientific, technological, economic and/or societal nature
- that may develop in the short, medium or long-term
- and that vary according to disciplines
- and research types (e.g. basic and frontier research vs. applied research)



Compromisos

6. Revisión y desarrollo de criterios de evaluación, herramientas y procesos

6.1 Criterios para unidades e instituciones

Recognition of all contributions to quality research:

includes that of early sharing of data and results, open collaboration, teamwork; and **consideration of contributions to the research ecosystem, knowledge generation and scientific, technological, economic, cultural and societal impact.**

National / regional / organisational authorities and evaluation agencies should coordinate to ensure their methodologies and processes are interoperable, while simultaneously respecting the necessary adaptation to each context.

6.2 Criterios para proyectos e investigadores

Research assessment by research funders should consider disciplinary, multi-, inter-, and trans-disciplinary research as well as **contributions to knowledge generation and scientific, technological, economic, cultural and societal impact.**



2. Evaluación de la investigación

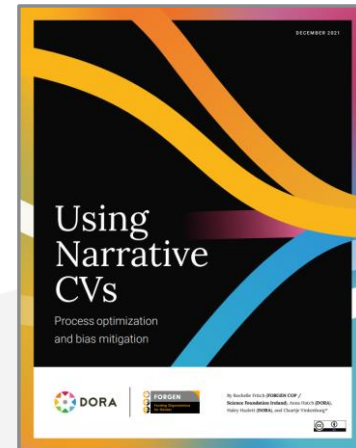
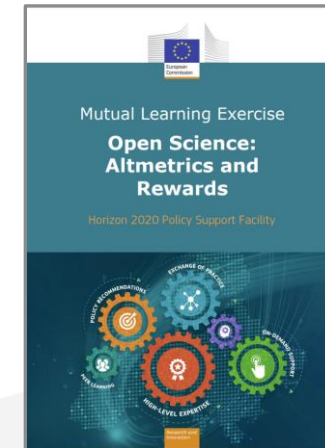
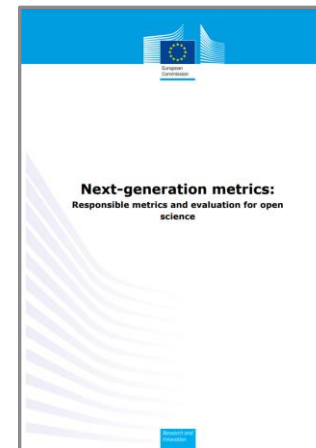
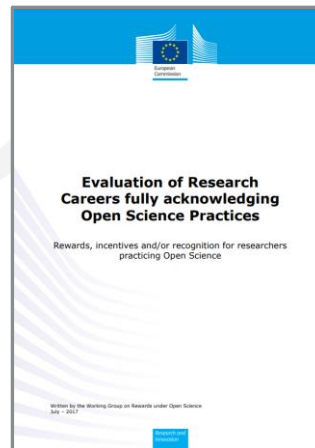


Evaluación de la actividad investigadora



- ✓ Aplicación normativa (**LCTI**, **LOSU**), **ENCA** + principios y compromisos **CoARA**
- ✓ **Propuesta taxonomía de métricas** (primacía de la aportación)
- ✓ **Respeto a diferencias disciplinares** (período de información y consulta)
- ✓ **Redacción indicios de relevancia e impacto (narrativa) apoyada en indicadores cuantitativos**

(lo cualitativo es compatible con lo 'numérico')





Propuesta de taxonomía de métricas

Tabla 1. Lista de posibles métricas, fuentes y dimensiones para evidenciar el valor de cada aportación

Métrica	Dimensión	Nivel	Alcance	Evidencia de	Fuentes (orden alfabético)	Contexto/Narrativa
Número de citas.	Citación.	Aportación.	Número de citas recibidas por la aportación excluyendo las autocitas.	Impacto científico.	Dialnet Métricas. Dimensions. Google Académico. OpenCitations. Scopus. WoS (Core Collection).	Citas recibidas por parte de autoras/es influyentes. Citas recibidas en publicaciones influyentes. Citas recibidas en secciones influyentes (metodología, discusión). Citas recibidas el último/primer año.
Citas normalizadas. Por ejemplo: Category Normalized Citation Impact (CNCI), Field-weighted Citation Impact (FWCI), Field Citation Ratio (FCR), etc.	Citación.	Aportación.	Número de citas recibidas considerando el año de publicación, la tipología documental y la disciplina.	Impacto científico.	Dimensions. InCites. Scopus.	Porcentaje de citación respecto al promedio mundial, u otras referencias (geográficas o disciplinares).
Percentil.	Citación.	Aportación.	Posición (decil, tercil, cuartil) en el que se encuentra una aportación en un listado de aportaciones ordenadas por citas recibidas.	Impacto científico.	Dialnet Métricas. Essential Science Indicators. InCites.	Lugar de la aportación en el listado correspondiente, indicando el tamaño del listado y/o el prestigio de la fuente que genera el listado.
Cantidad de uso.	Uso y lectura.	Aportación.	Número de visualizaciones descargas, visitas, inclusión en catálogos bibliotecarios, entre otros, considerando distintas plataformas digitales de comunicación.	Impacto científico y/o social.	Plataformas editoriales de publicación en acceso abierto. Repositorios. Scopus.	Número de países y ciudades diferentes desde donde se ha usado una aportación.
Número de menciones.	Influencia o adopción social.	Aportación.	Número de menciones recibidas por la aportación en documentos no académicos por agentes sociales, culturales, económicos o políticos. Por ejemplo: documentos normativos, patentes, informes políticos o de implementación de políticas públicas, noticias en medios, <u>guías clínicas</u> , etc.	Impacto social.	Agregadores de métricas alternativas (por ejemplo, PlumX). Fuentes directas de los agentes no académicos. Overton. The Lens.	Beneficios y trascendencia que ha generado fuera de la academia. Relevancia y alcance de las organizaciones que hacen uso de la aportación.
Número de interacciones (menciones, favoritos, réplicas, redifusiones, etc.).	Visibilidad social.	Aportación.	Número de interacciones sociales recibidas por la aportación desde medios de comunicación o plataformas de redes sociales.	Impacto social.	Agregadores de métricas alternativas (por ejemplo, Altmeter.com). Plataformas sociales académicas. Sitios web de medios de comunicación. Wikipedia.	Descripción detallada de la audiencia con la que se ha interactuado, resaltando variedad geográfica, lingüística e influencia.
Impacto. Por ejemplo: Journal Impact Factor, Citescore, Scimago Journal Rank, IDR, etc.	Impacto científico del medio.	Medio de difusión.	Visibilidad de un medio de difusión a partir del impacto científico de sus publicaciones individuales.	Impacto científico.	Dialnet Métricas. Scopus. WoS.	Posición (decil, tercil, cuartil) del medio en un listado de medios ordenados por Impacto.
Sello de calidad editorial.	Calidad en la gestión del medio.	Medio de difusión.	Obtención por parte del medio de difusión de un reconocimiento a la calidad de su proceso de trabajo.	Impacto científico.	DOAB. DOAJ. Sello CEA-APQ. Sello de Calidad FECYT.	Relevancia de los premios o reconocimientos recibidos por el medio de difusión en el tiempo.
Grado de internacionalización.	Calidad en la gestión del medio.	Medio de difusión.	Porcentaje de personas afiliadas a instituciones extranjeras.	Impacto científico.	El propio medio de difusión o un producto externo con información de medios de difusión.	Relevancia de las personas pertenecientes a un comité editorial.
Depósito en acceso abierto de la aportación.	Depósito en repositorio de acceso abierto.	Aportación.	Existencia de una copia legible por máquina de la aportación recogida en una o más plataformas de acceso abierto.	Ciencia Abierta.	Repositorios institucionales, temáticos o generalistas de acceso abierto. Plataformas editoriales de publicación en acceso abierto (modelo «diamante», etc.).	Relevancia de la plataforma. Métricas de uso de la aportación en cada plataforma. Vinculación de la aportación con otras aportaciones (publicaciones, conjuntos de datos, programas de ordenador, modelos de aprendizaje automático).
Número de participantes no académicos o grupos sociales involucrados.	Ciencia Abierta a la Sociedad.	Aportación.	Autoría no académica o contribuciones de no académicos/as explícitamente reconocidas en publicaciones científicas.	Ciencia Abierta.	Scistarter.	Diversidad de los grupos sociales o instituciones no académicas involucradas.



Respeto a diferencias disciplinares

Baremo general de evaluación propuesto por ANECA

Contribuye al progreso del conocimiento en el área	10%
Impacto científico	60%
Impacto social	10%
Contribución a la ciencia abierta	10%
Aportación preferente	10%

Baremo específico propuesto por el Comité Asesor del Campo 4: Ciencias Biomédicas

Presenta impacto social (10%)

En concreto, se incluirá el impacto social de la aportación evaluando si la referencia es mencionada y/o referenciada en libros de calidad contrastada, **guías de práctica clínica o legal, documentos de consenso, documentos de sociedades científicas, o cualquier otro documento científico o administrativo con cierto grado de oficialidad como planes o estrategias de salud o biomedicina del Ministerio o documentos propios de las comunidades autónomas, etc.), y que tenga una repercusión sobre la mejora social.** Para ser puntuable, la aportación debe estar referenciada en dicho documento, haciendo constar en la narrativa las claves de acceso al documento, libro, etc. mediante un identificador persistente u otra referencia.



Resumen



CoARA:

- Objetivo: maximizar el impacto de la investigación
- Visión: efectos de diversa naturaleza, desarrollo, singularidad
- Aplicación: unidades e instituciones / proyectos e investigadores



Evaluación de la actividad investigadora (ANECA- sexenios):

- Valor aportación: métricas, fuentes, dimensiones
- Heterogeneidad disciplinar: baremos específicos campos científicos
- Contextualización: relevancia e impacto (cuanti y cuali)



Gracias

Irene Ramos Vielba